

Od redakcji

Miło nam poinformować, że rozstrzygnięty został pierwszy międzynarodowy konkurs dla młodych naukowców na wybitny artykuł naukowy dotyczący co najmniej jednego z następujących obszarów: prawo międzynarodowe publiczne, prawo Unii Europejskiej, prawo porównawcze.

Komisja konkursowa zdecydowała o przyznaniu dwóch nagród. Zwycięski artykuł pt. Facebook in Myanmar: the challenges and promises of applying the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights to a social media company został napisany przez Pana Macieja Gajosa – doktoranta w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Druga nagroda została przyznana Pani Priyance Jain – doktorantce na University of Luxembourg oraz badaczce z Max Planck Institute Luxembourg for International, European and Regulatory Procedural Law, za artykuł pt. The legal standing of qualified entities in the context of the recent Representative Actions Directive. Pierwszy z nagrodzonych artykułów został już opublikowany w poprzednim numerze, drugi zaś w niniejszym.

Ostateczna dycyzja została podjęta przez Komisję konkursową w składzie: prof. Werner Scholtz z University of Southampton, prof. Agnieszka Grzelak z Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie i prof. Michał Kowalski z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dziękujemy wszystkim uczestnikom konkursu oraz gratulujemy zwycięzcom!

Tradycyjnie w numerze znalazły się artykuły oraz glosy obejmujące swoim zakresem różne zagadnienia prawa międzynarodowego, europejskiego i porównawczego. Łącznie proponujemy Państwu czternaście tekstów naukowych, z których pięć jest napisanych w języku angielskim. Bieżący numer jest wyjątkowo zróżnicowany. Zawiera teksty dotyczące wielu różnych aspektów wskazanych wyżej obszarów, w tym m.in. klasycznych zagadnień prawa międzynarodowego publicznego (artykuły P. Łaskiego, T. Srogosza oraz P. Tacika), międzynarodowego prawa ochrony środowiska (tekst M. Słok-Wódkowskiej i J. Mazur), prawa konsularnego (teksty P. Czubika oraz P. Buconia), czy też unijnych przepisów z zakresu ochrony konsumentów (tekst P. Cybuli).

Podobnie jak w przypadku poprzedniego numeru Rocznika, redakcja otrzymała artykuł analizujący orzecznictwo Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego (IKNiSP SN) w sprawach protestów wyborczych złożonych do ostatnich wyborów prezydenckich, które odbyły się w Polsce w 2020 r. (autorstwa P. Buconia). Odsyłając czytelników do wprowadzenia dołączonego do vol. XVIII/2020, raz jeszcze pragniemy zauważyć, że jest dla nas oczywiste, iż w świetle wątpliwości prawnych dotyczących m.in. powołania aktualnego składu Krajowej Rady Sądownictwa oraz sposobu przeprowadzenia przez ten organ ostatnich naborów na stanowiska sędziowskie w Sądzie Najwyższym, w tym obsadzenie właśnie IKNiSP, a także w związku m.in. z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 2 marca 2021 r. w sprawie C-824/18, A.B. i inni p. Krajowej Radzie Sądownictwa, są podstawy, aby kwestionować status sędziów Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, wskazując, że ich powołanie nastąpiło z wadami prawnymi oraz brakiem spełnienia przez nich kryteriów niezawisłości i niezależności. Publikacja wskazanych artykułów nie może być traktowana jako jakakolwiek legitymizacja osób w niej zasiadających, a podających się za sędziów Sądu Najwyższego.

W poprzednim numerze opublikowaliśmy uchwałę Komitetu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk z dnia 15 października 2020 r. w sprawie nagannych praktyk przy sporządzaniu wykazu wydawnictw naukowych. Jak się niestety okazało, naganne praktyki ministra odpowiedzialnego za naukę i szkolnictwo wyższe jeszcze się pogłębiły. Przyjęte z naruszeniem prawa, skandaliczne, a miejscami również groteskowe zmiany na liście czasopism naukowych przyjęte w lutym 2021 r. spotkały się z w pełni uzasadnionymi protestami wielu podmiotów i ciał kolegialnych. W tym kontekście, a także odwołując się do praktyki z poprzedniego numeru, redakcja zdecydowała się opublikować stanowisko Komitetu Nauk Prawnych podjęte również w tej sprawie.

Życzymy miłej lektury i zapraszamy do współpracy w przyszłości!

Wojciech Burek

Kraków, maj 2021

* * *

Forward

We are pleased to announce that the international competition for young academics and scholars for an outstanding academic article in one or more relevant fields (international law, EU law and comparative law) has just come to an end.

The Panel decided to make two awards. The winning paper “Facebook in Myanmar: the challenges and promises of applying the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights to a social media company,” was written by Mr Maciej Gajos, a PhD Candidate at the Department of International and European Law at the Faculty of Law, Administration and Economics at the University of Wrocław. The second award goes to Ms Priyanka Jain, a PhD Candidate at the University of Luxembourg and research fellow at the Max Planck Institute Luxembourg for International, European and Regulatory Procedural Law. The award was for her article, “The legal standing of qualified entities in the context of the recent Representative Actions Directive”. The first paper has already been published in the previous volume of our Yearbook, and the second one is presented in the current volume.

The final decision was rendered by a panel composed of Prof. Werner Scholtz, from the University of Southampton, Prof. Agnieszka Grzelak, from the Akademia Leona Koźmińskiego in Warsaw, and Prof. Michał Kowalski from the Jagiellonian University in Krakow. We would like to thank all of the participants in this competition and to extend our congratulations to the winners!

In the current issue, as always, there is a selection of articles and case commentaries concerning different aspects of international, European, and comparative law. We offer the readers fourteen academic texts, including five written in English. The current issue is extremely diverse, containing texts on many different aspects of the areas indicated above, including, i.a., classic issues of public international law (the articles by P. Łaski, T. Srogoz, P. Tacik), international environmental law (the article by M. Słok-Wódkowska and J. Mazur), consular law (the articles by P. Czubik and P. Bucoń), or the EU norms on consumer protection (the article by P. Cybula).

As with the previous volume of our Yearbook, we received an article which analyses the jurisprudence of the Extraordinary Control and Public Affairs Chamber of the Supreme Court (ECPAC SC) in cases of election protests submitted regarding the last Polish presidential election held in 2020 (the article by P. Bucon). Referring readers to the foreword appended to the volume XVIII/2020 we note once again that, it is obvious to us that in light of the legal doubts concerning, *inter alia*,

the appointment of the current composition of the National Council of the Judiciary and the manner in which this body has filled the most recent Supreme Court vacancies, including the ECPAC SC, as well as in connection with, inter alia, the judgment of the Court of Justice of the European Union of 2 March 2021 in case C-824/18 A.B. and Others v Krajowa Rada Sądownictwa and Others, there are reasonable grounds to consider the judges of the Extraordinary Control and Public Affairs Chamber as having been appointed with legal defects and as failing to meet the criteria of independence. The publication of the aforementioned articles cannot be treated as granting those persons who are current members of the ECPAC SC and claiming to be judges of the Supreme Court any sense of legitimacy.

In the previous volume we published the Resolution of the Committee of Legal Sciences of the Polish Academy of Sciences of 15 October 2020 on the reprehensible practices at play in the production of the list of academic publishers. Unfortunately, as it turned out, the reprehensible practices of the Minister of Science and Higher Education have become even worse. The scandalous and grotesque changes to the list of academic journals adopted in February 2021 are in violation of the law and have been met with fully justified protests by many entities and collegiate bodies. In this context, and referring to the practice in the previous volume, the editors have decided to publish another Resolution of the Committee of Legal Sciences of the Polish Academy of Sciences which has been taken on this issue as well.

We would like to express our hope that you will enjoy reading these texts and we are open for co-operation in future.

Wojciech Burek

Kraków (May, 2021)